



Výkonný výbor ČTS  
Ostrov Štvanice 38, 170 00 Praha 7

Rada ČTS  
Ing. Zdeněk Štengl, předseda  
Ostrov Štvanice 38, 170 00 Praha 7

V Praze dne 13.5.2024

Věc: Návrh změny stanov ČTS

Vážení,

Na webu ČTS byl zveřejněn návrh nových stanov ČTS pro jednání valné hromady ČTS dne 7.6.2024. Návrh vnímáme jako zásadní krok k obnovení standardního svazového prostředí založeném na demokratickém řízení a funkčních kontrolních mechanismech. Zcela nepochybně by jeho přijetí mělo ukončit ve správě českého tenisu období autokracie s prvky kultu osobnosti.

Zveřejněný návrh stanov však podle našeho názoru neřeší důsledně a uspokojivě všechny zásadní problémové okruhy, obnažené v důsledku šetření NSA a Policie ČR. Nechceme se v této době zabývat nevýznamnostmi, právními diskusemi anebo navrhovat novou koncepci řízení svazu. Jde nám skutečně jen o opravu chyb a nedostatků, které vyústily v závěry učiněné NSA a Policií ČR. Bez pojmenování a řešení těchto nedostatků nelze podle našeho názoru hovořit o dotaženém úsilí o reformu ČTS.

S výše uvedeným cílem tímto předkládáme vedení ČTS k zveřejněnému návrhu stanov následující připomínky:

1. Valná hromada ČTS = událost všech členů svazu, nikoliv jen vyvolených

Valná hromada je v návrhu definována jako shromáždění oprávněných delegátů určených podle klíče závislého na počtu registrovaných hráčů. Tento princip je zcela v pořádku.

**Nicméně i tak by valná hromada ČTS měla být událostí všech členů svazu z hlediska transparentnosti a každému členu dána možnost prostřednictvím svého oblastního svazu ovlivnit její program a své zastupující delegáty.**

Navrhujeme:

V článku X., odstavec 5 předefinovat takto:



*Pozvánka na valnou hromadu i mimořádnou valnou hromadu musí vždy obsahovat místo a čas konání a program jednání. Předsednictvo zároveň pozvánku zveřejní na webu ČTS. Pozvánka na valnou hromadu i mimořádnou valnou hromadu musí být zaslána a zveřejněna nejméně čtyřicet (40) dnů před datem konání. Pobočné spolky musí svolat valnou hromadu svého pobočného spolku tak, aby se konala před datem konání valné hromady ČTS, a na programu měla schválení delegátů oblasti pro valnou hromadu ČTS, případně i rozsah jejich mandátu.*

## 2. Předsednictvo nesmí být novou platformou pro dalšího autokratického vůdce

Návrh stanov v podstatě jen nahrazuje prezidenta jako statutární orgán ČTS tříčlenným předsednictvem, a činí tak velmi problematicky. Statutární orgán nadále není kromě valné hromady nikomu odpovědný, nikým odvolatelný a dokonce ani kontrolovatelný.

Předsednictvo má dle návrhu zastupovat ČTS navenek, ale zároveň řídit výkonný zaměstnanecký aparát ČTS a navíc může i pozastavit platnost rozhodnutí jakéhokoliv jiného orgánu ČTS (včetně rady, dozorcí rady a výkonného výboru) pro rozpor s předpisy, přičemž pro dotyčný orgán má být toto rozhodnutí závazné. Předsednictvo má navíc nově získat výlučnou (bez souhlasu výkonného výboru) pravomoc rozhodovat o tom nejzásadnějším, tj. o systému nakládání s penězi (viz odstavec 12c článku XI). Proč?

Předsednictvo jako statutární orgán má být voleno valnou hromadou, má být součástí výkonného výboru, ale nemá mu být odpovědné. Výkonný výbor ani nemusí být o činnosti předsednictva informován, natož aby schvaloval některá z jeho rozhodnutí. K čemu je tedy výkonný výbor? Podle návrhu stanov má výkonný výbor operativně řídit činnost ČTS a rozhodovat o všech otázkách, které nejsou stanovami svěřeny jiným orgánům svazu. Co ale v praxi reálně má výkonný výbor operativně řídit? Nebo má jít jen o prodlouženou ruku předsednictva?

Předsednictvo má být zjevně nejvyšším výkonným orgánem ČTS. Proto je dle návrhu voleno na valné hromadě na 5 let a nikdo kromě valné hromady jeho členy nemůže odvolat. K rozhodnutí předsednictva (včetně jmenování předsedy se značnými pravomocemi) stačí hlasy dvou jeho členů. Předsednictvo navíc může své složení neomezeně samo obměnit tzv. kooptací, takže teoreticky pár měsíců po valné hromadě může mít úplně jiné složení (včetně předsedy) než schválila valná hromada. Kooptace musí být sice předložena radě k potvrzení, nicméně do doby, než rada rozhodne (a povinnost rozhodnout ani nemá), je kooptovaný člen řádným členem předsednictva (a může být i předsedou). Trochu příliš pružné na to, o jak zásadní funkci jde.

**V souhrnu lze podle našeho názoru konstatovat, že koncept předsednictva v systému řízení ČTS není promyšleně zpracován a vyvolává celou řadu otázek a pochybností. Pravomoci předsednictva jsou jasné jen pokud jde o to, do čeho jim nikdo jiný nesmí mluvit.**



**Předsednictvo samo však může v určitých případech zasahovat do pravomoci ostatních orgánů. Předsednictvo až do další valné hromady nemá být nikomu odpovědné, nikdo ho nemůže odvolat a samo může velmi fluidně měnit své členy a předsedu. Autokratický systém se tak bohužel zdá být zachován a připraven k dalšímu zneužití.**

Navrhujeme:

- V článku XI, odstavci 1, poslední větě nahradit slovo „může“ slovem „musí“
- V článku XI, odstavec 8 předdefinovat takto:

*Předsednictvo ČTS je v období mezi VH oprávněno provést s předchozím souhlasem rady kooptaci maximálně jednoho člena v případě, že funkce některého ze stávajících členů z jakéhokoliv důvodu zanikne. Délka funkčního období člena předsednictva ČTS, který byl kooptován, je totožná s původním funkčním obdobím nahrazovaného člena předsednictva ČTS. Kooptovaný člen předsednictva ČTS musí splňovat podmínku zletilosti, plné svéprávnosti a bezúhonnosti.*

- V článku XI, odstavci 12, text pod písmenem c) vypustit.
- V článku XI, odstavci 13, doplnit písmeno c) v následujícím znění:

*c) v oblasti majetkové, ekonomické a dotační vydávat s předchozím souhlasem výkonného výboru interní předpisy a metodiky*

- V článku XI, odstavci 16, doplnit písmeno e) v následujícím znění:

*d) odvoláním z funkce Radou podle článku XII, odstavce 2, písmeno p)*

- V článku XII, odstavci 2, doplnit písmeno p) v následujícím znění:

*p) odvolávat členy předsednictva se souhlasem nejméně tří pětin svých členů. V případě, že dojde k odvolání více než jednoho člena předsednictva, svolá zároveň rada mimořádnou valnou hromadu za účelem zvolení nového předsednictva*

### 3. Dozorčí rada ČTS musí mít pravomoc kontrolovat předsednictvo ČTS

**Za naprosto zarážející považujeme skutečnost, že dle návrhu stanov dozorčí rada nemá pravomoc kontrolovat činnost statutárního orgánu.** Tento koncept byl jednou z hlavních příčin zneužití moci bývalým prezidentem a není jasné, proč by měl být zachován. Případný argument, že dozorčí rada má pravomoc kontrolovat výkonný výbor, jehož je předsednictvo součástí, neobstojí. Předsednictvo je samostatným orgánem dle článku IX, odstavce 1, stanov.



Navrhujeme:

- V článku XIV, odstavci 8, písmeno c) upravit takto:

*c) přezkoumává rozhodnutí a kontroluje činnost předsednictva a výkonného výboru*

#### 4. Chybí úprava střetu zájmů

Jednou z hlavních příčin systémového selhání ČTS v kauze prezidenta Kaderky byla absence jakýchkoliv pravidel pro obchodování mezi ČTS a členy jeho vedení. Toto zásadní opomenutí i díky neomezené a nekontrolované moci prezidenta umožnilo vybudování systému obohacování se některých členů vrcholového vedení na úkor ČTS. Poučme se a neopakujme stejné chyby. **Základní úprava střetu zájmů ve stanovách pomůže vytvořit standardní protikorupční prostředí a ochránit majetek svazu.**

Navrhujeme:

- V článku XVI doplnit odstavec 7 následujícího znění:

*Členové orgánů ČTS*

- se nesmí účastnit rozhodování orgánu, jehož jsou členem, v záležitostech, kdy jsou ve střetu zájmů z důvodu blízkého osobního vztahu, smluvního závazku, účasti na podnikání či zastoupení v orgánech osoby, jež není ovládána ČTS a jejíž zájmy mohou být rozhodnutím dotčeny;*
- nesmí být přímo či nepřímo (prostřednictvím ovládaných osob, osob blízkých a jimi ovládaných osob) účastníkem obchodních vztahů s ČTS anebo osobou, která pobírá dotace či jiné finanční příspěvky od ČTS, bez předchozího souhlasu dozorčí rady ČTS (jedná-li se o člena dozorčí rady, je tento vyloučen z hlasování dozorčí rady). Dozorčí rada může obchodní vztah schválit pouze v případě, že účast člena orgánu ČTS je buď objektivně nezastupitelná, anebo se obchodní vztah prokazatelně uskuteční za nejlepších dostupných obchodních podmínek dosažitelných na relevantním trhu.*
- nesmí v souvislosti s výkonem své funkce přijmout jakékoliv plnění od třetí osoby s výjimkou drobných darů, pohoštění a zdvořilostních úsluh, obvyklých v souvislosti se sportovními či společenskými událostmi. Výkonný výbor ČTS je oprávněn interním předpisem vymežit podrobně rozsah přípustných plnění.*



Dovolujeme si tímto požádat vedení ČTS, aby naše připomínky zohlednilo, zapracovalo a na valné hromadě předložilo již upravený návrh. Děkujeme.

Za Iniciativu „Tenis bez krunýře“

S pozdravem,

Ronald Wawrečka, Petr Vidner